

ЧТО ДАСТ НАРОДАМ РАЗОРУЖЕНИЕ

Н. ДИМЧЕВСКИЙ

СОВРЕМЕННЫЙ американский межконтинентальный бомбардировщик Б-58 «Хастлер», предназначенный для транспортировки водородных бомб, весит 47 тысяч фунтов и стоит 26 миллионов 700 тысяч долларов. Каждый фунт его веса обходится в 568 долларов. Фунт золота стоит 560 долларов. Управляемые снаряды стоят еще дороже. Таким образом, современное оружие обходится народам в буквальном смысле на вес золота и даже больше.

Поглощая огромные богатства, гонка вооружений не только отнимает эти богатства у людей труда, она таит в себе постоянную угрозу военной катастрофы и уничтожения того, что было создано человеческим гением на протяжении тысячелетий.

Народы давно мечтали избавиться от бремени средств ведения войны. Близкие к интересам людей труда общественные, государственные деятели и партии упорно выдвигали и отстаивали требование разоружения. Однако вместо разоружения мир уже многие десятилетия получает лишь лихорадочное увеличение вооружений.

Одним из самых значительных событий в истории борьбы народов с угрозой войны и гонкой производства оружия явилась речь главы Советского правительства Н. С. Хрущева на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, в которой с научной обоснованностью показана возможность существования современного человеческого общества без оружия, без угрозы войны.

«Есть одна проблема, — говорил Н. С. Хрущев, — решения которой с надеждой ждут люди всех стран, как больших, так и малых, независимо от сложившихся в них общественных отношений и уклада жизни, — это **проблема разоружения**. От того, удастся ли найти правильное решение этой проблемы, будет во многом зависеть, куда пойдет человечество — к войне с ее катастрофическими последствиями или восторжествует дело мира. Народы жаждут мира, люди хотят жить без страха за свою судьбу, без страха потерять своих близких в огне новой войны».

Предложения Советского правительства о всеобщем и полном разоружении показывают верный путь решения этой проблемы. Все, кто

стремится к миру, приветствуют миролюбивые предложения Н. С. Хрущева.

Какие огромные средства освободились бы для мирного производства, если бы государства земного шара начали разоружаться!

Не секрет, что с каждым годом военное производство отнимает все больше средств. Если в 1929 году военные расходы всех государств составляли 4,2 миллиарда долларов, то теперь они достигают 100 миллиардов. 60 миллиардов долларов из этой суммы приходится на долю стран — участников НАТО. Десятилетие существования этого агрессивного блока стоило его участникам 493 миллиарда долларов — больше, чем годовой национальный доход США.

От гонки вооружений страдают в особенности малые страны, ресурсы которых ограничены, и поэтому непроизводительные военные расходы заставляют их буквально выбиваться из сил. Вот один пример. 3 октября 1959 года выходящая в Вене газета «Эстеррайхше фолксштимме» писала в передовой статье, что только за первые несколько лет существования новой австрийской армии ее вооружение и оснащение поглотило 6 миллиардов шиллингов. Австрия ежегодно расходует на накопление военных материалов 2 миллиарда шиллингов. Газета приводит поражающие своей горечью расчеты: вооружение армии этой небольшой страны новыми пулеметами обошлось в сумму, равную заработной плате 350 тысяч рабочих и служащих за два с половиной года! Только один учебный выстрел новой ракетной установки «Москито» обходится в сумму, которая равна пенсионным выплатам за 15 месяцев!

Военные расходы великих держав не менее расточительны и не более оправданы. В США, например, военные ведомства распоряжаются ежегодными ассигнованиями, превышающими 40 миллиардов долларов, что составляет примерно две трети федерального бюджета на 1959 год. В распоряжении американских военных только на территории США находятся земли, площадь которых равна восьми штатам. А сколько у них земли, купленной и арендованной за границей?..

За десять послевоенных лет американские налогоплательщики отдали на покрытие военных расходов 300 миллиардов долларов.

◆

Американские бомбардировщи-
ки Ф-100 «Супер-Сейбр», раз-
мешенные в Англии. Сколько
растрачивается денег, которые
могли бы быть использованы
лучшим образом?

◆

Такова цена вооружений, которую приходится выплачивать из своего кармана трудящимся капиталистических стран. Каждому, кто знает эти цифры, невольно приходит в голову мысль: а не лучше ли пустить эти миллиарды долларов, шиллингов и всех других денежных единиц, которые сгорают в печи вооружений, на мирные цели? Право же, на земле еще достаточно нуждающихся, больных и бездомных, чтобы можно было дать им работу, кров и пищу за счет сокращения и полного уничтожения оружия!

Однако не все думают так. Не в силах привести никаких разумных доводов против программы всеобщего и полного разоружения, предложенной Советским Союзом, некоторые буржуазные пропагандисты на Западе пытаются отстоять «необходимость» вооружения на том основании, что разоружение-де приведет к кризису. Если послушать такого рода деятелей, можно подумать, что гонка вооружений — надежная и единственная опора капиталистической экономики. Лишившись этой опоры, капиталистическое производство будто бы сразу полетит в пропасть кризиса.

Против этой нелепой теории факты самой жизни. Никакая гонка вооружений никогда не спасала капиталистические страны от кризисов. Так, американская экономика пережила кризисы 1953—1954 годов и 1957—1958 годов, когда промышленное производство снижалось соответственно на 10,2 и 14,3 процента. Происходили эти кризисы в разгар гонки вооружений. Особенно тяжелым был последний кризис, при котором безработица выросла до 6 миллионов человек. После этого кризиса в стране осталось больше 3 миллионов безработных. А ведь на военные расходы тратилось по 40 миллиардов ежегодно!

Следовательно, кризис порождается самой капиталистической системой, он наступает независимо от того, существует усиленное производство оружия или нет. Гонка вооружений не приносила и не принесет никогда избавления от кризисов.

Прекращение гонки вооружений ничуть не ухудшило бы экономического положения капиталистических стран, напротив, оно во многом оздоровило бы их хозяйственную и политическую жизнь.

Это понимают наиболее дальновидные представители капитализма. Так, американский экономист Поль Бэрен писал в журнале «Нейшн» от 28 марта 1959 года: «Избегать безработицы с помощью гонки вооружений — это верх социального безумия». «Безработицы можно избежать, обеспечив реальные каналы для нашей энергии в экономической и социальной областях... Американская программа мира и процветания всецело зависит от отстранения от власти тех, чьи важнейшие интересы неизбежно связаны с подготовкой к войне».

Ликвидация оружия откроет перед производством всех стран огромные перспективы развития как за счет увеличения потребления внутри стран, так и за счет резкого повышения товарооборота между всеми странами мира.

Народы сумеют найти достойное применение тем 100 миллиардам долларов, которые ныне поглощаются военным производством. Всеобщее и полное разоружение позволит резко снизить налоги, что сразу же повысит покупательную способность населения. Кроме того, прекратится инфляция, станет возможным снижение цен. Внутренние и внешние рынки начнут поглощать такое количество товаров, что загрузка промышленности будет обеспечена на многие годы.

— Я всегда отмечал, — пишет известный американский экономист Виктор Перло, — что даже капиталистическая Америка может находиться в лучшем экономическом положении и ее народ может жить лучше в условиях мира и разоружения.

Для того чтобы наглядно представить себе, что означает перевод экономики США на мирные рельсы, достаточно привести несколь-

ко ярких сравнений, высказанных президентом Эйзенхауэром.

Один современный тяжелый бомбардировщик стоит столько же, сколько 30 городских школьных зданий.

Он стоит столько же, сколько 2 электростанции, обслуживающие каждая город с 60-тысячным населением.

Цена одного самолета-истребителя равна стоимости 500 тысяч бушелей пшеницы.

Один эсминец для своей постройки требует такую сумму, что на эти деньги можно построить дома для 8 тысяч человек.

Не менее внушительны цифры военных затрат в Италии, которые при мирном использовании могли бы обеспечить народу более сносную жизнь, чем он имеет сейчас. Подсчеты, приведенные газетой «Унита», говорят сами за себя. Вот они: на средства, потраченные Италией за последние 10 лет на оружие, можно было бы построить 2 миллиона квартир, или 5,5 миллиона автомобилей, или же предприятия, способные предоставить работу 700 тысячам рабочих.

Экономисты подсчитали, что если бы те 100 миллиардов долларов, которые тратятся во всем мире на вооружение, вложить в мирную экономику, это явилось бы основой невиданного прогресса. Через 15 лет страны, ныне слаборазвитые в экономическом отношении, могли бы окончательно разделаться с нищетой, если бы им предоставили лишь часть средств, растрачиваемых на вооружение. Через 30 лет при разумном руководстве экономикой все человечество могло бы жить в условиях изобилия.

Известный физик лауреат Нобелевской премии Макс Борн сказал, что сейчас нам нужно сделать выбор «между угрозой самоуничтожения человечества и надеждой на создание рая на земле».

Советское предложение о полном всеобщем разоружении решительно отсекает первую часть этой альтернативы, оставляя у народов земли радостную надежду на лучшее будущее и возможность уже сегодня начать строить это будущее мира без оружия.

Перспективы будущего без гонки вооружений поистине захватывающи. Немецкий профессор Фриц Бааде подсчитал, например, что если все народы будут дружески сотрудничать, то можно обеспечить достаточное количество продовольствия для населения земного шара, которое к концу нашего века возрастет до 6—6,5 миллиарда человек. Сотрудничество в области индустриализации позволит человечеству навсегда изгнать нищету.

Наилучшими перспективами мирного развития обладает социалистический строй, который не знает кризисов и безработицы и обес-

16 ЯНВАРЯ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ВФП ЛУИ САЙЯН НАПРАВИЛ ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ООН ДАГУ ХАММАРШЕЛЬДУ ТЕЛЕГРАММУ СЛЕДУЮЩЕГО СОДЕРЖАНИЯ:

Предпринимаемые в настоящее время французским правительством меры подтверждают его намерение игнорировать мировое общественное мнение и осуществить взрыв атомной бомбы в Сахаре. По имеющимся сведениям, есть все основания предвидеть неизбежность этого испытания, которое является опасным в первую очередь для африканских народов и создает препятствие для дальнейшей разрядки международной напряженности. Вот почему Всемирная Федерация профсоюзов, выражая волю трудящихся и профсоюзов Африки, Франции и многих других стран, которые сурово осуждают планы французского правительства, присоединяет к ним свой голос протеста и просит Вас немедленно обратиться к генералу де Голлю с тем, чтобы он по настоянию Генеральной Ассамблеи ООН отказался от осуществления этого плана. В связи с этим ВФП вновь выражает волю трудящихся и профсоюзов всех стран, требующих окончательного и всеобщего прекращения испытаний ядерного оружия и использования атомной энергии исключительно в мирных целях.

печивает наиболее разумное использование всех ресурсов. Мир даст возможность социалистическим странам значительно сократить время создания общества изобилия — коммунизма. В мирном соревновании с капитализмом социализм покажет народам свои преимущества перед строем частной собственности, кризисов и безработицы.

* * *

В свое время Фредерик Жолио-Кюри с тревогой спрашивал: сознают ли трудящиеся, что из восьми часов их труда на предприятии и в поле четыре часа расходуются на вооружение и содержание солдат, которые ничего не производят для нации? И что самое мрачное — эти четыре часа расходуются на то, чтобы подготовить уничтожение всего созданного людьми за другие четыре часа.

Сейчас сознание трудящихся всего мира шагнуло далеко вперед. Миллионы людей сознают эту опасность, сознают всю бессмысленность военного производства, поглощающего силы многих стран, и выступают против гонки вооружений. На их стороне правда и поддержка народов социалистического лагеря, провозгласивших необходимость всеобщего и полного разоружения.